

Министерство образования и науки Пермского края  
Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение  
«Пермский колледж предпринимательства и сервиса»

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ  
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ  
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ  
ОП.04 ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО**

для образовательной программы среднего профессионального образования –  
программы подготовки специалистов среднего звена  
40.02.04 Юриспруденция

Разработчик:  
Мартина А.Н., преподаватель

г. Пермь, 2024

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Практические занятия являются обязательной частью образовательной программы среднего профессионального образования, обеспечивающей реализацию Федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования (ФГОС СПО) и представляют собой вид учебных занятий, обеспечивающих практико-ориентированную подготовку обучающихся.

Целью практических занятий является практико-ориентированное усвоение обучающимися теоретических знаний и формирование умений, обеспечивающих квалифицированную профессиональную деятельность специалистов.

Содержание учебной дисциплины ОП.04 Гражданское право способствует формированию следующих компетенций:

*общие:*

ОК 02. Использовать современные средства поиска, анализа и интерпретации информации и информационные технологии для выполнения задач профессиональной деятельности;

ОК 05. Осуществлять устную и письменную коммуникацию на государственном языке Российской Федерации с учетом особенностей социального и культурного контекста;

ОК 09. Пользоваться профессиональной документацией на государственном и иностранном языках;

*профессиональные:*

ПК 1.1. Осуществлять профессиональное толкование норм права.

ПК 1.2. Применять нормы права для решения задач в профессиональной деятельности.

ПК 1.3. Владеть навыками подготовки юридических документов, в том числе с использованием информационных технологий.

### **1.3. Требования к результатам освоения учебной дисциплины:**

В результате освоения учебной дисциплины обучающийся должен уметь:

У1применять на практике нормативные правовые акты при разрешении практических ситуаций;

У2составлять договоры, доверенности;

У3оказывать правовую помощь субъектам гражданских правоотношений;

У4анализировать и решать юридические проблемы в сфере гражданских правоотношений;

У5логично и грамотно излагать и обосновывать свою точку зрения по гражданско-правовой тематике.

В результате освоения учебной дисциплины обучающийся должен знать:

З1понятие и основные источники гражданского права;

З2понятие и особенности гражданско-правовых отношений;

З3субъекты и объекты гражданского права;

З4содержание гражданских прав, порядок их реализации и защиты;

З5понятие, виды и условия действительности сделок;

З6основные категории института представительства;

З7понятие и правила исчисления сроков, в том числе срока исковой давности;

З8юридическое понятие собственности, формы и виды собственности, основания возникновения и прекращения права собственности, договорные и внедоговорные обязательства;

З9основные вопросы наследственного права;

З10гражданско-правовая ответственность.

### **1.4. Промежуточная аттестация проводится в форме экзамена.**

## Практическое занятие № 1

### Тема 1.2. Источники гражданского права

**Цель** – применение теоретических знаний при написании эссе, формирование и обоснование своего мнения с применением правовых терминов

**Время выполнения** – 2 часа

**Задание:** написание эссе на тему «Место общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации в системе источников российского гражданского права».

Инструкция: написать эссе на предложенную тему. Объем эссе 2-3 страницы.

При написании эссе необходимо делать ссылка на нормы действующего законодательства. Оформление эссе в соответствии с Правилами по разработке, написанию и оформлению рефератов и эссе (ссылка [https://pkeu.ru/sites/default/files/Files\\_up\\_page/pravila\\_esse\\_referaty\\_14.10.2017\\_0.pdf](https://pkeu.ru/sites/default/files/Files_up_page/pravila_esse_referaty_14.10.2017_0.pdf)).

#### Критерии оценки эссе

Оцениваются: новизна, оригинальность идеи, подхода; реалистичность оценки существующего положения дел; полезность и реалистичность предложенной идеи; значимость реализации данной идеи, подхода, широта охвата; художественная выразительность, яркость, образность изложения; грамотность изложения; эссе представлено в срок.

«Отлично» - теоретическое содержание дисциплины освоено полностью, без пробелов, умения сформированы, все задания выполнены, качество их выполнения оценено высоко.

«Хорошо» - теоретическое содержание дисциплины освоено полностью, без пробелов, некоторые умения сформированы недостаточно, все задания выполнены, некоторые виды заданий выполнены с ошибками.

«Удовлетворительно» - теоретическое содержание дисциплины освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые умения работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий содержат ошибки.

«Неудовлетворительно» - теоретическое содержание дисциплины не освоено, необходимые умения не сформированы, выполненные задания содержат грубые ошибки.

## Практическое занятие № 2

### Тема 1.5. Юридические лица – субъекты гражданского права

**Цель** – Закрепление теоретических знаний при решении практических задач

**Время выполнения** – 2 часа

**Задание:**

Задача 1.

В прокуратуру поступили обращения жильцов многоквартирного дома с просьбой проверить деятельность ряда организаций, арендующих первый этаж дома, которая кажется жильцам подозрительной.

В результате проверки выяснилось, что помещения в доме арендуют три организации: религиозная группа «Свет Востока», профсоюз социальных работников и пункт видеопроката. Ни одна из организаций не зарегистрирована в качестве юридического лица. На этом основании прокурор потребовал от арендаторов прекратить незаконную деятельность и освободить занимаемые помещения.

Обоснованно ли требование прокурора?

Задача 2.

Участники товарищества с ограниченной ответственностью «Дубрава», зарегистрированного в 1992 г., на общем собрании внесли в его уста ряд новых положений и представили измененные учредительные документы на регистрацию. Регистрационная палата отказала в регистрации изменений по мотивам их противоречия законодательству об обществах с ограниченной ответственностью. В заключении юрисконсульта палаты также было отмечено, что участники должны привести учредительные документы ТОО в соответствие с законодательством, в частности, изменить название фирмы, назвав ее «Общество с ограниченной ответственностью».

Участники ТОО не согласились с этим решением и обжаловали действия палаты в суд, указав при этом, что законодательство регулирует правовое положение обществ с ограниченной

ответственностью, а не ТОО. Товарищество было законным образом учреждено, зарегистрировано и существует в качестве юридического лица уже не первый год. До тех пор пока ТОО не реорганизовано в общество, на него не должны распространяться нормы об обществах с ограниченной ответственностью.

Оцените доводы сторон и решите дело.

Задача 3.

Индивидуальный предприниматель Иванов решил организовать предприятие в форме товарищества на вере. Найдя заинтересованную фирму, Иванов предложил ей в новом предприятии роль полного товарища, сохранив за собой статус вкладчика. В учредительном договоре товарищества было предусмотрено, что руководить им будет сам Иванов в качестве директора. Поскольку доля Иванова в складочном капитале составила 90%, предприятие получило название «Коммандитное товарищество «Иванов и компания». Вскоре после регистрации предприятия второй его участник попытался отстранить Иванова от руководства фирмой на том основании, что, будучи вкладчиком, Иванов мог бы руководить товариществом на вере лишь на основе доверенности, которая ему не выдавалась. На это Иванов заявил, что ему как органу юридического лица - директору - доверенность на совершение сделок от имени товарищества не требуется. Возникший спор перенесен на рассмотрение третейского суда

Какое решение должен вынести суд.

Дайте понятие органа юридического лица.

Какую роль в осуществлении дееспособности юридического лица играют его органы?

#### **Критерии оценки решения практических задач:**

«Отлично» - Правильное решение задачи, подробная аргументация своего решения, хорошее знание теоретических аспектов решения правовых задач, знание Конституции РФ и федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных конституционно-правовых актов.

«Хорошо» - Правильное решение задачи, но имеются небольшие недочеты, в целом не влияющие на решение, такие как небольшие логические пропуски, не связанные с основной идеей решения. Решение оформлено без указания на конкретный вид конституционно-правового акта подлежащего применению в конкретном случае, но это не мешает пониманию решения.

«Удовлетворительно» - Частично правильное решение задачи, недостаточная аргументация своего решения, определённое знание теоретических аспектов решения, частичные ответы на дополнительные вопросы по теме занятия.

«Неудовлетворительно» - Неправильное решение задачи, слабое знание теоретических аспектов решения, отсутствие знаний федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных актов.

### **Практическое занятие № 3**

#### **Тема 1.7. Представительство в гражданском праве**

**Цель** – Применение теоретических знаний и норм законодательства при составлении проекта доверенности по результатам рассмотрения правовой ситуации

**Время выполнения** – 1 час

#### **Задание:**

Подгузников М.Н. обратился в Ленинский районный суд города Перми с иском к управляющей компании ООО «Мотылек» с требованием об обязанности управляющей компании провести ремонт чердака многоквартирного жилого дома. Сам Подгузников М.Н. не желая участвовать в судебных заседаниях, воспользовался услугами юриста. Также истец рассматривать возможность заключения мирового соглашения с управляющей компанией.

Составить доверенность от имени Подгузникова М.Н. нанятому юристу, с правом представлять интересы в судах общей юрисдикции, в службе судебных приставов, со всеми необходимыми права для представления интересов истца.

#### **Критерии оценки составления документов**

«Отлично» - теоретическое содержание дисциплины освоено полностью, без пробелов, умения сформированы, все документы составлены правильно, с использованием нпа, качество их выполнения оценено высоко.

«Хорошо» - теоретическое содержание дисциплины освоено полностью, без пробелов, некоторые умения сформированы недостаточно, все документы в целом составлены правильно, с использованием нпа, но допущены некоторые ошибки, в указании статей или нпа.

«Удовлетворительно» - теоретическое содержание дисциплины освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые умения работы с освоенным материалом в основном сформированы, документ в целом составлен, но некоторые пункты документа содержат существенные 1-2 ошибки.

«Неудовлетворительно» - теоретическое содержание дисциплины не освоено, необходимые умения не сформированы, выполненные задания содержат грубые ошибки.

#### **Практическое занятие № 4**

##### **Тема 1.8. Обязательное право. Договор**

**Цель** – применение полученных знаний по теме при решении правовых задач

**Время выполнения** – 2 часа

**Задание:**

Задача 1.

Решетников передал принадлежащий ему компьютер IBM для хранения своему приятелю Колбасову на время отпуска. Вернувшись из отпуска, Решетников пришел к Колбасову за компьютером. При его проверке выяснилось, что вся информация, записанная на жестком диске компьютера, утрачена. Колбасов сказал Решетникову, что он несколько раз играл в компьютерную игру ООМ, записанную хозяином компьютера. Решетников потребовал возместить причиненный ему реальный ущерб, а также упущенную выгоду, связанную с невозможностью пользования утраченной коммерческой информацией. Колбасов отказался сделать это и предложил, в свою очередь, уплатить ему вознаграждение за хранение вещи в размере 10% ее рыночной стоимости. Решетников не согласился с предложением Колбасова, считая, что они не заключали договора хранения, а Колбасов просто оказал ему дружескую услугу, плата за которую не полагается. Не придя к согласию, стороны обратились за консультацией к адвокату.

Какую консультацию следует дать адвокату?

Можно ли считать соглашение между Решетниковым и Колбасовым гражданско-правовым договором?

Как понимать возмездность в договоре?

Каким образом определяется цена в договоре?

Задача 2.

Тыквин заключил с Потаповым в простой письменной форме договор купли-продажи квартиры. В договоре было установлено, что основной договор купли-продажи будет подписан сторонами не позднее 31 декабря текущего года, а также содержалась твердая цена квартиры, выраженная в долларах США. В обусловленный срок Тыквин отказался продать квартиру Потатову на согласованных условиях, поскольку цены на рынке недвижимости существенно подскочили, и он получил значительно более выгодное предложение. Потатов обратился в суд с требованием о понуждении Тыквина к заключению договора купли-продажи квартиры.

Какое решение должно быть вынесено по данному спору?

Задача 3.

Березовский предложил своему знакомому Аркадьеву приобрести у него картину известного мастера. Аркадьев на следующий день направил по факсу ответ, в котором содержалось его согласие приобрести картину с указанием цены покупки. Через пять дней Березовский сообщил Аркадьеву, что готов продать ему картину по цене на 25% выше, нежели цена, предложенная Аркадьевым. Аркадьев не согласился с этим, отметив, что, по его мнению, договор между ними уже был заключен на условиях, содержащихся в его факсимильном сообщении, которое должно считаться акцептом.

Дайте определение оферты и акцепта. Чьи действия в данном случае можно рассматривать как оферту или акцепт? Был ли заключен договор?

**Критерии оценки решения практических задач:**

«Отлично» - Правильное решение задачи, подробная аргументация своего решения, хорошее знание теоретических аспектов решения правовых задач, знание Конституции РФ и федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных конституционно-правовых актов.

«Хорошо» - Правильное решение задачи, но имеются небольшие недочеты, в целом не влияющие на решение, такие как небольшие логические пропуски, не связанные с основной идеей решения. Решение оформлено без указания на конкретный вид конституционно-правового акта подлежащего применению в конкретном случае, но это не мешает пониманию решения.

«Удовлетворительно» - Частично правильное решение задачи, недостаточная аргументация своего решения, определённое знание теоретических аспектов решения, частичные ответы на дополнительные вопросы по теме занятия.

«Неудовлетворительно» - Неправильное решение задачи, слабое знание теоретических аспектов решения, отсутствие знаний федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных актов.

## Практическое занятие № 5

### Тема 1.9. Сроки в гражданском праве

**Цель** – проверка и закрепление полученных знаний при решении тестового задания и правовых задач

**Время выполнения** – 1 час

**Задание:**

1. Решите тест.

**Время выполнения** – 0,5 часа

В тесте один верный ответ.

1. Исковая давность представляет собой:

а) давность владения вещью, дающая основание для признания за лицом права собственности на нее;

б) срок для реализации определенных гражданских прав;

в) срок, предоставляемый законом для защиты нарушенного права. (ст. 195 ГК РФ)

2. Не влечет приостановления течения срока исковой давности:

а) нахождение ответчика на военной службе;

б) мораторий на исполнение обязательств;

в) наводнение.

3. Для применения последствий недействительности ничтожной сделки срок исковой давности установлен в:

а) 1 год со дня прекращения действия оснований недействительности сделки;

б) 10 лет со дня, когда началось исполнение сделки;

в) 10 лет со дня совершения сделки.

4. Исковая давность по требованиям, вытекающим из договора имущественного страхования, составляет:

а) 1 год;

б) 2 года;

в) 3 года;

г) 10 лет.

5. Исковая давность по требованиям, вытекающим из договора личного страхования, составляет:

а) 1 год;

б) 2 года;

в) 3 года;

г) 10 лет

### Критерии оценки

«Отлично» - теоретическое содержание дисциплины освоено полностью, без пробелов, умения сформированы, все задания выполнены, качество их выполнения оценено высоко.

«Хорошо» - теоретическое содержание дисциплины освоено полностью, без пробелов, некоторые умения сформированы недостаточно, все задания выполнены, некоторые виды заданий выполнены с ошибками.

«Удовлетворительно» - теоретическое содержание дисциплины освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые умения работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий содержат ошибки.

«Неудовлетворительно» - теоретическое содержание дисциплины не освоено, необходимые умения не сформированы, выполненные задания содержат грубые ошибки.

2. Решить правовую задачу:

**Время выполнения** – 0,5 часа

Задача.

Акционерное общество продало полному товариществу партию строительных материалов. При заключении договора товарищество полностью оплатило стоимость материалов, однако фактически получило от АО лишь часть из них, так как остальные предложенные материалы оказались непригодными и товарищество отказалось их принять. В последующем, с промежутком в несколько месяцев, АО по просьбе товарищества выдавало последнему небольшие партии материалов в счет исполнения заключенного договора, однако в целом договор так и остался почти наполовину невыполненным. С учетом того, что АО репрофилировалось и перестало заниматься стройматериалами, товарищество потребовало от него погашения задолженности. АО отказалось это сделать, заявив, что с момента заключения договора прошло уже три года и два месяца, поэтому исковая давность истекла. Товарищество обратилось с иском в арбитражный суд.

Какое решение должно быть принято по делу?

**Критерии оценки решения практических задач:**

«Отлично» - Правильное решение задачи, подробная аргументация своего решения, хорошее знание теоретических аспектов решения правовых задач, знание Конституции РФ и федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных конституционно-правовых актов.

«Хорошо» - Правильное решение задачи, но имеются небольшие недочеты, в целом не влияющие на решение, такие как небольшие логические пропуски, не связанные с основной идеей решения. Решение оформлено без указания на конкретный вид конституционно-правового акта подлежащего применению в конкретном случае, но это не мешает пониманию решения.

«Удовлетворительно» - Частично правильное решение задачи, недостаточная аргументация своего решения, определённое знание теоретических аспектов решения, частичные ответы на дополнительные вопросы по теме занятия.

«Неудовлетворительно» - Неправильное решение задачи, слабое знание теоретических аспектов решения, отсутствие знаний федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных актов.

**Эталонные ответы теста:**

- 1.в
- 2.а
- 3.а
- 4.б
- 5.в

## Практическое занятие № 6

**Тема 1.10. Сделки в гражданском праве**

**Цель** – Применение полученных знаний по теме при решении правовых задач

**Время выполнения** – 2 часа

**Задание:**

Решите правовые задачи:

Задача 1.

Гражданка Анисимова и ее бывший муж обратились к нотариусу с просьбой удостоверить

достигнутое между ними соглашение, согласно которому разведенные супруги взаимно отказываются от предъявления друг другу каких-либо требований по содержанию малолетних детей, муж обязуется не претендовать на раздел совместно нажитого имущества, а жена - не вступать в новый брак до достижения детьми совершеннолетия. Нотариус отказался удостоверить подобную сделку.

Правильно ли поступил нотариус?

Задача 2.

Волкову по наследству перешел автомобиль «Жигули». Будучи признателен своему другу Яковлеву за ранее оказанные услуги и не умея управлять автомобилем, Волков заключил с Яковлевым договор, по которому он обязывался подарить Яковлеву легковой автомобиль «Жигули» немедленно по получении правоустанавливающих документов на автомобиль. Договор был удостоверен нотариусом.

Яковлев приступил к профилактическому ремонту автомашины и затратил на это значительную сумму. Однако после получения соответствующих документов Волков отказался подарить Яковлеву автомобиль. Яковлев предъявил в суде иск с требованием о передаче ему автомобиля.

Решите дело.

Задача 3.

Галкин ввиду физического недостатка - слепоты попросил своего соседа по квартире Антонова подписать от его имени договор, по которому он взял займы у Григорьева 1 тысячу рублей. По истечении обусловленного срока Григорьев потребовал возвратить взятую займы сумму. Галкин отказался выполнить это требование, ссылаясь на отсутствие средств.

В судебном заседании выяснилось, что подпись Антонова никем не удостоверена, а сам он вообще выбыл неизвестно куда. Ссылаясь на несоблюдение формы договора займа, Галкин не признал иск, хотя и не отказывался от того, что деньги он получил и обещал возвратить долг при первой возможности.

Какое решение должен вынести суд?

Задача 4.

Генеральный директор акционерного общества, испытывавшего острый недостаток оборотных средств, заключил кредитный договор с банком, в котором открыт расчетный счет акционерного общества. В обеспечение кредита директор заложил все товарные запасы общества.

Узнав об этом, акционер, обладающий 15% акций, предъявил иск о признании сделки недействительной, мотивируя свое требование тем, что в соответствии с уставом общества генеральный директор не вправе совершать сделки на сумму, превышающую 25% товарных запасов общества.

Решите дело. Изменится ли решение, если кредитный договор был заключен со сторонним банком?

#### **Критерии оценки решения практических задач:**

«Отлично» - Правильное решение задачи, подробная аргументация своего решения, хорошее знание теоретических аспектов решения правовых задач, знание Конституции РФ и федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных конституционно-правовых актов.

«Хорошо» - Правильное решение задачи, но имеются небольшие недочеты, в целом не влияющие на решение, такие как небольшие логические пропуски, не связанные с основной идеей решения. Решение оформлено без указания на конкретный вид конституционно-правового акта подлежащего применению в конкретном случае, но это не мешает пониманию решения.

«Удовлетворительно» - Частично правильное решение задачи, недостаточная аргументация своего решения, определённое знание теоретических аспектов решения, частичные ответы на дополнительные вопросы по теме занятия.

«Неудовлетворительно» - Неправильное решение задачи, слабое знание теоретических аспектов решения, отсутствие знаний федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных актов.

### **Практическое занятие № 7**

#### **Тема 1.12. Собственность и защита права собственности**

**Цель** – Применение полученных знаний по теме при решении правовых задач

**Время выполнения** – 2 часа

**Задание:**

**Решите задачи:**

Задача 1.

Между собственниками прилегающих друг к другу земельных участков возник спор, кто имеет право на сбор плодов фруктовых деревьев, корни которых расположены на одном участке, а ветви с плодами свешиваются на другой участок. Собственник участка, на котором растут деревья, настаивал на том, что право сбора плодов принадлежит ему, поскольку именно корни питают деревья. Собственник соседнего участка полагал, что его власть распространяется не только на поверхность земельного участка, но и на все, что простирается над ним. К тому же плоды созревают благодаря солнечным лучам, падающим на его участок, а он вовсе не обязан допускать соседа на свой участок для сбора плодов.

Как разрешить возникший спор?

Задача 2.

Чернышев купил у Колесова легковой автомобиль «Жигули», удостоверив эту сделку у нотариуса. Через несколько дней после этого Колесов самовольно забрал автомобиль и отказался возратить его до тех пор, пока Чернышев дополнительно не уплатит ему, Колесову, 30 000 руб. Чернышев обратился в суд с иском к Колесову, требуя возврата машины. Суд в иске отказал, ссылаясь на то, что Чернышев не успел зарегистрировать машину в ГИБДД на свое имя, а потому право собственности на нее у Чернышева не возникло. Сделка же между Чернышевым и Колесовым должна считаться несостоявшейся.

Решите дело.

Задача 3.

Художник Роцин, находясь в Доме творчества, написал картину, на которой изображен зимний пейзаж. При этом для написания картины он использовал холст и краски художника Никитина, который по делам службы на несколько дней отлучился из Дома творчества. Узнав, что на картину пошли его холст и краски, Никитин потребовал передать картину ему. При этом он пояснил, что давно мечтал иметь в своей коллекции картину Роцина - известного пейзажиста и не хочет упускать счастливый случай. По мнению Никитина, картина особенно удалась Роцину, поскольку на нее пошли краски, привезенные Никитиным из Италии и изготовленные по рецептам старых мастеров. Труд Роцина по написанию картины Никитин готов оплатить.

Роцин с этим не согласился и, в свою очередь, выразил готовность оплатить Никитину стоимость красок и холста. Использование не принадлежащих ему холста и красок Роцин объяснил тем, что приехал в Дом творчества с пустыми руками. Увидев, однако, поразивший его зимний пейзаж, он испытал прилив творческих сил и не удержался от искушения написать картину. Поскольку Роцин и Никитин договориться между собой не смогли, спор был передан на решение согласительной комиссии Санкт-Петербургского отделения Союза художников.

Художники обратились за консультацией к юристу.

Какое разъяснение им надлежит дать?

Задача 4.

К фермерскому хозяйству Огурцова пристала корова. Поскольку корову нечем было кормить, фермер забил корову, мясо продал на рынке, а шкуру передал на кожевенный завод в обмен на изделия из кожи.

Через два месяца объявился собственник коровы.

К кому и какие требования он может предъявить?

**Критерии оценки решения практических задач:**

«Отлично» - Правильное решение задачи, подробная аргументация своего решения, хорошее знание теоретических аспектов решения правовых задач, знание Конституции РФ и федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных конституционно-правовых актов.

«Хорошо» - Правильное решение задачи, но имеются небольшие недочеты, в целом не влияющие на решение, такие как небольшие логические пропуски, не связанные с основной идеей решения. Решение оформлено без указания на конкретный вид конституционно-правового акта подлежащего применению в конкретном случае, но это не мешает пониманию решения.

«Удовлетворительно» - Частично правильное решение задачи, недостаточная аргументация своего решения, определённое знание теоретических аспектов решения, частичные ответы на дополнительные вопросы по теме занятия.

«Неудовлетворительно» - Неправильное решение задачи, слабое знание теоретических аспектов решения, отсутствие знаний федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных актов.

## Практическое занятие № 8

### Тема 2.1. Договор купли-продажи

**Цель** – Закрепление полученных знаний при составлении задач (правовых ситуаций) по теме.

**Время выполнения** – 2 часа

Инструкция: написать 3 задачи по предложенной тематике с вариантом ее решения.

1. Подписанный сторонами договор купли-продажи не содержал условий о количестве товара.

2. Покупатель оплатил товар частично. Договор предусматривал полную оплату при получении товара.

3. Покупатель оставил у себя многооборотную тару. Условия договора не предусматривали условие о судьбе тары.

В решении задачи отразить правовое решение, со ссылками на действующее законодательство.

#### Критерии оценки

«Отлично» - теоретическое содержание дисциплины освоено полностью, без пробелов, умения сформированы, все задания выполнены, качество их выполнения оценено высоко.

«Хорошо» - теоретическое содержание дисциплины освоено полностью, без пробелов, некоторые умения сформированы недостаточно, все задания выполнены, некоторые виды заданий выполнены с ошибками.

«Удовлетворительно» - теоретическое содержание дисциплины освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые умения работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий содержат ошибки.

«Неудовлетворительно» - теоретическое содержание дисциплины не освоено, необходимые умения не сформированы, выполненные задания содержат грубые ошибки.

## Практическое занятие № 9

### Тема 2.2. Договор дарения. Мена

**Цель** – Применение и закрепление полученных знаний по теме при составлении проекта договора дарения.

**Время выполнения** – 2 часа

**Задание:** составьте проект договора дарения, содержащий обещание дарения в будущем автомобиля, на основании законодательства. Отрадите в проекте все существенные условия договора дарения.

#### Критерии оценки составления документов

«Отлично» - теоретическое содержание дисциплины освоено полностью, без пробелов, умения сформированы, все документы составлены правильно, с использованием нпа, качество их выполнения оценено высоко.

«Хорошо» - теоретическое содержание дисциплины освоено полностью, без пробелов, некоторые умения сформированы недостаточно, все документы в целом составлены правильно, с использованием нпа, но допущены некоторые ошибки, в указании статей или нпа.

«Удовлетворительно» - теоретическое содержание дисциплины освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые умения работы с освоенным материалом в основном сформированы, документ в целом составлен, но некоторые пункты документа содержат существенные 1-2 ошибки.

«Неудовлетворительно» - теоретическое содержание дисциплины не освоено, необходимые умения не сформированы, выполненные задания содержат грубые ошибки.

### Практическое занятие № 10

#### Тема 2.4. Договор аренды

**Цель** – Применение полученных знаний при написании реферата, аргументированное обоснование своего мнения с применением правовых терминов

**Время выполнения** – 4 часа

**Задание:** написание реферата на заданные темы.

1. Правовое регулирование договора проката в Российской Федерации.
2. Особенности договора аренды в российском праве.
3. Договор аренды транспортных средств: права и обязанности сторон.
4. Договор финансовой аренды (лизинга).

Инструкция: написать реферат на одну из предложенных тем. Тема выбирается студентом.

Объем реферата 12-15 страниц печатного текста. Размер шрифта 13, междустрочный интервал 1.5.

#### Критерии оценки

«Отлично» - теоретическое содержание дисциплины освоено полностью, без пробелов, умения сформированы, все задания выполнены, качество их выполнения оценено высоко.

«Хорошо» - теоретическое содержание дисциплины освоено полностью, без пробелов, некоторые умения сформированы недостаточно, все задания выполнены, некоторые виды заданий выполнены с ошибками.

«Удовлетворительно» - теоретическое содержание дисциплины освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые умения работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий содержат ошибки.

«Неудовлетворительно» - теоретическое содержание дисциплины не освоено, необходимые умения не сформированы, выполненные задания содержат грубые ошибки.

### Практическое занятие № 11

#### Тема 2.7. Общие положения о подряде

**Цель** – Закрепление и применение полученных знаний при решении правовых задач

**Время выполнения** – 2 часа

**Задание:**

Решите задачи:

Задача 1.

Дрожкин заключил договор подряда со строительной организацией на постройку фундамента под дом вблизи берега реки. Работа должна выполняться иждивением подрядчика. В конце зимы подрядчик завез на место необходимые материалы, а в начале весны вода в реке поднялась, вышла из берегов и затопила их. Цемент испортился. Подрядчик потребовал от Дрожкина оплатить стоимость испорченного цемента, мотивируя это тем, что дом строится на низком месте участка, в то время когда его нужно строить на высоком месте. Дрожкин отказался, указав на то, что подрядчик мог этот цемент хранить на высоком месте участка, а не складировать его в низине.

1. Подлежит ли требование подрядчика удовлетворению?
2. В каком случае работа выполняется иждивением подрядчика?

Задача 2.

Предприниматель Седов заключил с Борисовым договор на выполнение работ по ремонту квартиры. Договором предусматривалось, что Седов к 20 августа обязан облицевать стены ванной комнаты кафелем, перестелить и отциклевать паркет, окрасить потолки и оклеить стены обоями. Все работы выполнялись из материалов заказчика.

Седов поручил выполнение всех этих работ обществу с ограниченной ответственностью «Строитель» по договору субподряда. При сдаче работы 20 августа выяснилось, что паркет настелен некачественно, имеются вздутия, щели, а кафельная плитка частично заменена на несоответствующую по цвету. Борисов потребовал устранить недостатки в недельный срок, а

кроме того, выплатить неустойку за некачественное выполнение работы. Седов возражал против уплаты неустойки, поскольку в заключенном между ними договоре она не предусмотрена. По поводу исправления недостатков Седов рекомендовал обратиться непосредственно к обществу «Строитель».

Какое решение должен вынести суд? Изменится ли решение, если Седов поручил обществу «Строитель» только облицовку ванной комнаты кафельной плиткой?

Задача 3.

Кравцов заказал в ателье свадебный костюм. Свадьба должна была состояться 15 мая, а срок исполнения заказа был согласован 10 мая. В ходе пошива пропала деталь раскроенного костюма – рукав. Поскольку материал был предоставлен Кравцовым, а в ателье аналогичного материала не оказалось, завершить работу к сроку ателье не могло. Кравцов по телефону был уведомлен, что его заказ к сроку готов не будет и что ателье может изготовить для него костюм из другого материала при условии оплаты его стоимости Кравцовым.

Поскольку Кравцов не был уверен в том, что костюм будет готов к сроку, он приобрел костюм импортного производства в коммерческом магазине и потребовал от ателье оплатить стоимость приобретенного костюма, компенсировать стоимость материала, уплатить пени за несвоевременное изготовление заказа, а также возместить причиненный ему моральный ущерб, который он оценил в размере 10-кратной стоимости приобретенного им костюма.

Суд взыскал с ателье стоимость приобретенного Кравцовым костюма и в ту же сумму оценил размер подлежащего возмещению морального вреда. В удовлетворении остальных требований суд отказал.

Правильно ли решение суда? Какие права имеет заказчик в случае неисполнения заказа в срок, а также утраты предоставленного им материала?

Задача 4.

Два плотника договорились с Прокудиным о постройке для него на даче деревянного гаража к 1 июня. Стоимость работ была определена в письменном документе, названном сторонами «трудовым соглашением». В нем содержались также все условия, относящиеся к характеристике возводимого строения (размер гаража, материал фундамента, железная крыша и т. п.). Материалы для строительства обязывался предоставить Прокудин до 10 мая.

Плотники приступили к работе своевременно, и уже 28 мая почти все работы были закончены. Они сообщили Прокудину о том, что 30 мая просят его приехать для приемки работ. 29 мая оставалось навесить ворота. В ночь с 28 на 29 мая от удара молнии гараж полностью сгорел. Прокудин, приехавший утром 2 июня для принятия работы, обнаружил сохранившийся фундамент и неустановленные ворота. Считая, что между ним и плотниками был заключен договор подряда, Прокудин отказался оплатить выполненные работы и потребовал безвозмездного строительства нового гаража из материалов плотников. Плотники полагали, что поскольку работы были выполнены полностью (кроме навески ворот), то они имеют право на вознаграждение, а какой у них заключен договор, они не знают. Их интересовал только размер вознаграждения, с которым они были согласны.

Разберите доводы сторон. Изменится ли решение, если пожар произойдет в ночь с 1 на 2 июня?

#### **Критерии оценки решения практических задач:**

«Отлично» - Правильное решение задачи, подробная аргументация своего решения, хорошее знание теоретических аспектов решения правовых задач, знание Конституции РФ и федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных конституционно-правовых актов.

«Хорошо» - Правильное решение задачи, но имеются небольшие недочеты, в целом не влияющие на решение, такие как небольшие логические пропуски, не связанные с основной идеей решения. Решение оформлено без указания на конкретный вид конституционно-правового акта подлежащего применению в конкретном случае, но это не мешает пониманию решения.

«Удовлетворительно» - Частично правильное решение задачи, недостаточная аргументация своего решения, определённое знание теоретических аспектов решения, частичные ответы на дополнительные вопросы по теме занятия.

«Неудовлетворительно» - Неправильное решение задачи, слабое знание теоретических аспектов решения, отсутствие знаний федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных актов.

## Практическое занятие № 12

### Тема 2.8. Возмездное оказание услуг

**Цель** – проверка и закрепление полученных знаний при решении тестового задания и правовых задач

**Время выполнения** – 2 часа

**Задание:**

1. Решите тест.

**Время выполнения** – 1 час

В тесте один верный ответ.

1. Договор возмездного оказания услуг является:
  - а) реальным, двусторонне-обязывающим;
  - б) публичным, взаимным, возмездным;
  - в) консенсуальным, двусторонне-обязывающим, возмездным;
  - г) присоединения, односторонним, возмездным.
2. Сторонами договора возмездного оказания услуг являются:
  - а) заказчик и изыскатель;
  - б) заказчик и проектировщик;
  - в) заказчик и подрядчик;
  - г) заказчик и исполнитель.
3. Исполнитель по договору возмездного оказания услуг обязан оказывать услуги:
  - а) всегда лично, если иное не предусмотрено договором;
  - б) лично лишь в случае, если это предусмотрено договором;
  - в) с помощью третьих лиц без согласования с заказчиком;
  - г) с помощью третьих лиц с согласия заказчика.
4. Предметом договора возмездного оказания услуг могут быть услуги:
  - а) материальные, возникающие в ходе предоставления нематериальных услуг;
  - б) нематериальные и материальные;
  - в) только нематериальные;
  - г) только материальные;
5. Цена услуги в договоре возмездного оказания услуг определяется:
  - а) соглашением сторон и не может быть выше установленной или регулируемой соответствующими государственными органами;
  - б) исполнителем;
  - в) органом местного самоуправления;
  - г) заказчиком.
6. Отказаться от оплаты услуги, если невозможность ее исполнения возникла по вине, заказчик:
  - а) вправе, если об этом указано в договоре;
  - б) не вправе, так как в этом случае услуги подлежат оплате в полном объеме;
  - в) вправе, если иное не предусмотрено в договоре;
  - г) вправе всегда.
7. Заказчик оплачивает услугу исполнителя по договору возмездного оказания услуг в случае невозможности ее исполнения по обстоятельствам, за которые ни одна из сторон не отвечает:
  - а) в полном объеме;
  - б) лишь 50% фактически понесенных расходов;
  - в) лишь фактически понесенные расходы;
  - г) в этом случае услуги не оплачиваются.
8. Отказаться от исполнения договора возмездного оказания услуг заказчик:
  - а) вправе при условии оплаты услуг в полном объеме;

- б) вправе при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов;
- в) вправе при условии оплаты 50% фактически понесенных расходов;
- г) не вправе никогда.

9. Риск случайной гибели материала, оборудования, переданных исполнителю для исполнения договора возмездного оказания услуг, несет:

- а) исполнитель;
- б) заказчик;
- в) исполнитель и заказчик солидарно;
- г) предоставившая их сторона.

10. Если иное не предусмотрено законом или договором возмездного оказания услуг, исполнитель несет ответственность за нарушение срока:

- а) конечного;
- б) начального и конечного;
- в) промежуточного и конечного;
- г) начального, конечного и промежуточного.

11. В случае, когда в договоре возмездного оказания услуг не указана цена за оказанную услугу, исполнение договора должно быть оплачено по цене:

- а) назначенной исполнителем;
- б) назначенной заказчиком;
- в) согласованной сторонами;
- г) взимаемой за аналогичную услугу.

12. Если во время исполнения договора возмездного оказания услуг станет очевидным, что услуга не будет выполнена надлежащим образом, заказчик вправе:

- а) назначить исполнителю разумный срок для устранения недостатков;
- б) отказаться от договора при неустранении исполнителем недостатков в назначенный срок и потребовать возмещения убытков;
- в) поручить устранение недостатков другому лицу за счет исполнителя;
- г) совершить одно из действий, указанных в п. «а» - «в».

13. Срок исковой давности для требований, предъявляемых в связи с ненадлежащим качеством услуги, исполненной по договору возмездного оказания услуг, составляет:

- а) три месяца;
- б) шесть месяцев;
- в) один год;
- г) два года.

14. В случае ненадлежащего исполнения договора возмездного оказания услуг заказчик вправе потребовать:

- а) возврата предварительно уплаченной денежной суммы;
- б) безвозмездного устранения недостатков;
- в) соразмерного уменьшения цены или возмещения расходов на устранение недостатков;
- г) любого действия из указанных в п. «а» - «в» по выбору заказчика.

15. Требование о безвозмездном устранении недостатков, представляющих опасность для жизни или здоровья заказчика по договору возмездного оказания услуг, может быть предъявлено им или его преемником с момента принятия исполненной услуги в течение:

- а) десяти лет;
- б) пяти лет;
- в) трех лет;
- г) одного года.

2. Решение правовых задач.

**Время выполнения** – 1 час

Задача 1.

Абитуриент Шахаев, прочитав в газете объявление «готовлю для поступления в вуз», обратился к подавшему объявление педагогу за оказанием соответствующих услуг. Шахаев прошел 40 часовой курс обучения и оплатил его. Однако вступительные испытания в вуз не

выдержал и учиться не поступил. Шахаев потребовал от педагога возвратить уплаченные за обучение деньги, мотивируя свое требование низким качеством оказанной услуги.

Что является предметом заключенного между сторонами договора? Правомерно ли требование Шахаева?

Задача 2.

Куприн предъявил иск к Одашевой о взыскании с нее 20 000 рублей и пояснил, что перевел по почте указанную сумму ответчице по ее просьбе займа. В подтверждении заключения договора истец предъявил почтовую квитанцию, свидетельствующую о переводе указанной суммы. Ответчица утверждала, что 20 000 рублей переведены ей в счет погашения долга по договору купли-продажи, который когда-то был заключен между ней и истцом.

Решите дело.

#### **Критерии оценки решения практических задач:**

«Отлично» - Правильное решение задачи, подробная аргументация своего решения, хорошее знание теоретических аспектов решения правовых задач, знание Конституции РФ и федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных конституционно-правовых актов.

«Хорошо» - Правильное решение задачи, но имеются небольшие недочеты, в целом не влияющие на решение, такие как небольшие логические пропуски, не связанные с основной идеей решения. Решение оформлено без указания на конкретный вид конституционно-правового акта подлежащего применению в конкретном случае, но это не мешает пониманию решения.

«Удовлетворительно» - Частично правильное решение задачи, недостаточная аргументация своего решения, определенное знание теоретических аспектов решения, частичные ответы на дополнительные вопросы по теме занятия.

«Неудовлетворительно» - Неправильное решение задачи, слабое знание теоретических аспектов решения, отсутствие знаний федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных актов.

### **Практическое занятие № 13**

#### **Тема 2.11. Заем и кредит**

**Цель** – применение теоретических знаний и норм законодательства при заполнение сравнительной таблицы договора займа и кредитного договора.

**Время выполнения** – 2 часа

**Задание:** Заполните предлагаемую таблицу «Сравнительная характеристика договора займа и кредитного договора».

Инструкция: На основе текста Гражданского кодекса РФ заполните таблицу.

	<b>Договор займа</b>	<b>Кредитный договор</b>
<b>Нормативная база (глава Гражданского кодекса РФ)</b>		
<b>Тип договора</b>		
<b>Предмет договора</b>		
<b>Сторона договора: заимодавец/кредитор</b>		
<b>Форма договора</b>		
<b>Характер предоставления предмета договора</b>		
<b>Отказ заимодавца от предоставления займа/кредита</b>		

#### **Критерии оценки таблицы:**

Учитываются при оценке: эстетичность оформления, изложение материала в определенной логической последовательности, в полном объеме в соответствии с требованиями, качество составления таблицы, использование литературы, с указанием нпа.

«Отлично» - работа выполнена полностью, таблица составлена по плану, определенной логической последовательности, проявлены умения использовать нормативную, справочную, дополнительную литературу;

«Хорошо» - работа выполнена правильно, в определенной логической последовательности, при этом допущены две - три несущественные ошибки;

«Удовлетворительно» - работа выполнена правильно, не менее чем на половину или допущена существенная ошибка в ходе работы, в оформлении работы;

«Неудовлетворительно» - работа выполнена меньше, чем наполовину, допущены две (и более) существенные ошибки в структуре работы, которые студент не может исправить даже по требованию преподавателя.

## Практическое занятие № 14

### Тема 2.12. Страхование

**Цель** – Закрепление и применение полученных знаний при решении правовых задач

**Время выполнения** – 2 часа

#### Задание:

Решите правовые задачи.

#### Задача 1.

Страховая компания заключила с банком договор страхования его ответственности перед вкладчиками за невозврат в срок сумм вкладов. Договор был заключен в пользу выгодоприобретателей, которыми назначались сами вкладчики. Согласно условиям договора банковского вклада, заключаемого с вкладчиками, по нему должны были уплачиваться проценты, а при просрочке возврата вклада банк должен был уплатить также и пени.

Часть сумм вкладов была возвращена с серьезной просрочкой, а некоторые вклады не были возвращены вообще. Вкладчики обратились с исками к страховой компании, которая выплатила им страховое возмещение лишь в пределах сумм внесенных вкладов, а в выплате процентов и пени отказала, ссылаясь на то, что она отвечает за невозврат в срок лишь сумм вкладов.

Обоснованна ли позиция страховой компании?

Могут ли сами вкладчики застраховать свой риск невозврата вкладов в установленный срок?

#### Задача 2.

Страховое общество «Победа», действующее при одном из общественных объединений по защите прав налогоплательщиков, заключало договоры страхования имущества юридических лиц на случай неправомерного ареста и принудительной продажи имущества по требованию налоговых или иных правоохранительных органов. Согласно утвержденным правилам страхования, страховое возмещение подлежало уплате в течение 10 дней с момента принудительной продажи имущества. После выплаты страхового возмещения, страховщик приобретал право регресса к налоговому или иному правоохранительному органу и, в случае выигрыша против него судебного процесса, получал компенсацию. Однако если выигрыша достичь не удавалось, то страхователь должен был возратить 70% полученного страхового возмещения.

После нескольких удачных судебных процессов, налоговая инспекция обратилась в прокуратуру с жалобой на действия страхового общества «Победа». В свою очередь, несколько объединений по защите прав налогоплательщиков призвали прокуратуру поддержать позицию страхового общества, поскольку неправомерность действий налоговых органов всякий раз подтверждалась решениями суда.

Какое заключение по данному делу должна дать прокуратура?

Изменится ли решение, если договор страхования был рассчитан и на случай правомерного ареста и принудительной продажи имущества налогоплательщика?

#### Задача 3.

В договоре страхования была предусмотрена обязанность страхователя немедленно, но не позднее пяти дней, сообщить страховщику о наступившем страховом случае - угоне автомобиля. Причем такое извещение должно быть сделано страхователем путем личной явки в офис страховщика. Однако после заключения договора страхования страхователь продал автомобиль.

Покупатель автомобиля обратился в страховую компанию на третий день после угона, но не был пропущен в офис страховщика его службой безопасности, поскольку в страховом полисе был назван совершенно иной страхователь. Только на десятый день покупателю удалось встретиться с руководством страховщика и сообщить о наступившем страховом случае.

Тем не менее, в выплате страхового возмещения страхователю было отказано по причине пропуска срока заявления о страховом случае. Страхователь обратился в суд с иском, ссылаясь на то, что факт угона автомобиля подтверждается постановлением о возбуждении уголовного дела.

Решите дело.

Какова природа срока подачи заявления о наступлении страхового случая?

#### **Критерии оценки решения практических задач:**

«Отлично» - Правильное решение задачи, подробная аргументация своего решения, хорошее знание теоретических аспектов решения правовых задач, знание Конституции РФ и федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных конституционно-правовых актов.

«Хорошо» - Правильное решение задачи, но имеются небольшие недочеты, в целом не влияющие на решение, такие как небольшие логические пропуски, не связанные с основной идеей решения. Решение оформлено без указания на конкретный вид конституционно-правового акта подлежащего применению в конкретном случае, но это не мешает пониманию решения.

«Удовлетворительно» - Частично правильное решение задачи, недостаточная аргументация своего решения, определённое знание теоретических аспектов решения, частичные ответы на дополнительные вопросы по теме занятия.

«Неудовлетворительно» - Неправильное решение задачи, слабое знание теоретических аспектов решения, отсутствие знаний федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных актов.

### **Практическое занятие № 15**

#### **Тема 3.2. Наследование по закону**

**Цель** – Закрепление и применение полученных знаний при решении правовых задач

**Время выполнения** – 2 часа

#### **Задание:**

Решите задачи:

Задача 1.

Индивидуальный предприниматель Лидия Загуменнова обратилась в Арбитражный суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Жилищная управляющая компания» о взыскании 68 681 руб. возмещения ущерба, причиненного сходом снега с крыши дома и повреждением в результате этого световой рекламы.

Решением от 29.04.2004 г. исковые требования удовлетворены в заявленной сумме и 05.08.2004 г. выдан исполнительный лист, который до настоящего времени не исполнен должником. В связи со смертью индивидуального предпринимателя Лидии Загуменновой, ее сын, Игорь Загуменнов, обратился в Арбитражный суд с заявлением о замене взыскателя. Определением от 19.08.2006 г. в удовлетворении заявления отказано на основании ст. 150 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Постановлением апелляционной инстанции от 14.10.2006 г. указанное определение отменено. Суд, руководствуясь ст. 1110, 1112 Гражданского кодекса Российской Федерации, пришел к выводу, что у предпринимателя Лидии Загуменновой имелось право на получение присужденной денежной суммы, которое перешло к ее наследнику, что подтверждается свидетельством о праве на наследство по закону от 10.06.2006 г.

Не согласившись с вынесенным по делу постановлением, общество обратилось в Федеральный Арбитражный суд с кассационной жалобой, в которой просило отменить его в связи с неправильным применением норм процессуального права.

Разберите доводы сторон.

Входят ли в состав наследства присужденные судом денежные средства?

Возможно ли по условиям задачи процессуальное правопреемство?

Какое решение должен принять Арбитражный суд?

Задача 2.

Собственник трехкомнатной квартиры, дачи с земельным участком, гаража и автомобиля «Тойота» Долгов умер, не оставив завещания. Через неделю после его смерти в нотариальную контору по месту жительства умершего обратились: мать наследодателя — Евлампия Долгова, его родной брат Игорь Долгов и племянница Елена Ежова с заявлениями о принятии наследства. Нотариус затребовал от указанных лиц доказательства открытия наследства, принадлежности наследственного имущества наследодателю, а также документы, подтверждающие родственные отношения с наследодателем.

Через две недели после подачи заявлений указанных выше лиц к нотариусу обратился муж племянницы Виктор Ежов с сообщением о том, что мать умершего Евлампия Долгова была лишена родительских прав в отношении наследодателя, а родной брат Игорь Долгов в свое время отбывал наказание за нанесение телесных повреждений умершему.

В дальнейшем нотариус отказал в выдаче свидетельства о праве на квартиру и гараж, поскольку выяснилось, что в принадлежащей наследодателю квартире были произведены переустройство и перепланировка без соблюдения установленного законом порядка, а гараж является самовольной постройкой.

Что является основанием возникновения наследственного правоотношения в данной задаче?

Кто является субъектами наследственного правопреемства?

Правомерны ли по условиям задачи требования нотариуса при обращении наследников и действия нотариуса при оформлении наследственных прав?

Какие действия должны быть совершены наследниками для получения свидетельства о праве на наследство на спорные объекты?

Задача 3.

Достовалов и его сын Кузин поехали на рыбалку в марте 2006 г. Машина, в которой они ехали, провалилась под лед и Достовалов и Кузин утонули. Завещания ни тот, ни другой не составляли. Достовалов проживал в «гражданском» браке с Лукиной в принадлежащей ему квартире стоимостью 1,2 млн. руб. От первого брака у Достовалова кроме погибшего сына была дочь Анопченко, инвалид 3 группы по общему заболеванию.

Кузин состоял в зарегистрированном браке с Киреевой, от брака имел двух несовершеннолетних детей. В собственности Кузина и его жены находились: квартира стоимостью 1,6 млн. руб., дача стоимостью 400 тыс. руб.

Определите судьбу наследственного имущества Достовалова и Кузина.

Задача 4.

При усыновлении Саши Глебова (3 года) по просьбе кровной бабушки мальчика Галины Глебовой были сохранены личные неимущественные и имущественные права и обязанности усыновленного по отношению к родственникам отца Саши Глебова, умершего в автомобильной катастрофе.

Ребенок был усыновлен супругами Аршинниковыми. В 2005 г. умерла бабушка Саши — Галина Глебова. У нее остался собственный кирпичный дом, состоящий из трех комнат и кухни. Завещание она не оставила. К этому времени Саше исполнилось 13 лет.

К нотариусу с заявлениями о принятии наследства Галины Глебовой обратились ее родственники: племянница Вероника, брат Тимофей и от имени Саши — его усыновительница Александра Аршинникова, доказавшая нотариусу, что Саша является кровным внуком погибшей и имеет право на долю ее наследства.

Вправе ли был суд сохранить родственные отношения Саши Глебова родственниками умершего отца?

Кто из лиц, подавших нотариусу заявления о принятии наследства, должен быть призван к наследованию имущества Галины Глебовой?

**Критерии оценки решения практических задач:**

«Отлично» - Правильное решение задачи, подробная аргументация своего решения, хорошее знание теоретических аспектов решения правовых задач, знание Конституции РФ и федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных конституционно-правовых актов.

«Хорошо» - Правильное решение задачи, но имеются небольшие недочеты, в целом не влияющие на решение, такие как небольшие логические пропуски, не связанные с основной идеей решения.

Решение оформлено без указания на конкретный вид конституционно-правового акта подлежащего применению в конкретном случае, но это не мешает пониманию решения.

«Удовлетворительно» - Частично правильное решение задачи, недостаточная аргументация своего решения, определённое знание теоретических аспектов решения, частичные ответы на дополнительные вопросы по теме занятия.

«Неудовлетворительно» - Неправильное решение задачи, слабое знание теоретических аспектов решения, отсутствие знаний федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных актов.

## Практическое занятие № 16

### Тема 3.3. Наследование по завещанию

**Цель** – Закрепление и применение полученных знаний при решении правовых задач

**Время выполнения** – 2 часа

#### **Задание:**

Решите задачи:

Задача 1.

А. Иванова состоит в браке с Ю. Ивановым, от брака имеют несовершеннолетнюю дочь Ирину. С ними проживает в одной квартире мать Иванова Купченко, 60-ти лет, инвалид 3 гр. и 18-тилетняя племянница Ивановой, студентка 1 курса вуза, которую супруги воспитывают как свою дочь после смерти ее матери (сестры Ивановой). Иванов решил составить завещание в пользу своей дочери и обратился к юристу за консультацией с вопросом: каков будет круг наследников и размер их доли, если завещание составлено не будет?

Имеете ли он право составить завещание в пользу дочери?

Может ли он впоследствии изменить завещание?

Задача 2.

Супруги Михеевы попали в ДТП. Михеев погиб на месте аварии в 22 часа 4 августа 2006 г., а Михеева 5 августа 2006 г. в 5 часов утра. В собственности они имели квартиру стоимостью 700 тыс. руб., автомашину стоимостью 200 тыс. руб., мебель стоимостью 70 тыс. руб. В браке у Михеевых родились близнецы Иван и Роман. Михеева, находясь в больнице, составила завещание, указав, что все свое имущество завещает своей дочери от первого брака Алексеевой.

Определите судьбу наследственного имущества.

Задача 3.

Лузина состояла в зарегистрированном браке с Осиным. В период брака они приобрели квартиру стоимостью 1,2 млн. руб., дачу стоимостью 500 тыс. руб. От брака у них имеются три совершеннолетних дочери. Одна из дочерей была признана безвестно пропавшей, ее сын 15-летний Иван проживал с бабушкой и дедушкой. Лузина составила завещание, указав в нем, что все свое имущество она оставляет мужу.

Определите судьбу наследственного имущества.

Вариант: завещание отсутствует.

Задача 4.

Исаев решил составить завещание, распорядившись своим недвижимым имуществом. Написав дома собственноручно завещание, он поместил его в конверт, который запечатал. Затем он обратился к нотариусу с просьбой принять его закрытое завещание.

Какими должны быть действия нотариуса?

Каков порядок и срок вскрытия и оглашения закрытого завещания?

Задача 5.

Признавая завещание А. недействительным в силу статьи 165 ГК РФ, суд указал, что при удостоверении нотариусом завещания «не была соблюдена нотариальная форма сделки и требования по ее регистрации», так как он внес в текст завещания исправление месяца «август» на «сентябрь», а в книге реестров нотариальных действий подпись от имени завещателя выполнена не им самим, а другим лицом.

Оцените правильность вывода суда.

Что является основанием признания завещания недействительным?

**Критерии оценки решения практических задач:**

«Отлично» - Правильное решение задачи, подробная аргументация своего решения, хорошее знание теоретических аспектов решения правовых задач, знание Конституции РФ и федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных конституционно-правовых актов.

«Хорошо» - Правильное решение задачи, но имеются небольшие недочеты, в целом не влияющие на решение, такие как небольшие логические пропуски, не связанные с основной идеей решения. Решение оформлено без указания на конкретный вид конституционно-правового акта подлежащего применению в конкретном случае, но это не мешает пониманию решения.

«Удовлетворительно» - Частично правильное решение задачи, недостаточная аргументация своего решения, определённое знание теоретических аспектов решения, частичные ответы на дополнительные вопросы по теме занятия.

«Неудовлетворительно» - Неправильное решение задачи, слабое знание теоретических аспектов решения, отсутствие знаний федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных актов.

## Практическое занятие № 17

### Тема 4.1. Авторское право

**Цель** – решение правовой задачи и составление искового заявления

**Время выполнения** – 2 часа

Инструкция: рассмотрите правовую ситуацию. Разрешите ее, делая ссылки на действующее законодательство. Составьте исковое заявление о защите авторских прав по предложенному плану.

#### **Задание.**

Художник-любитель купил в магазине картину автора Дремова и сделал несколько копий, которые подготовил для продажи. Когда автор явился к покупателю, чтобы воспроизвести свою картину, и увидел сделанные покупателем копии с искажением цветного фона, он предложил эти копии уничтожить.

Покупатель не согласился с этим требованием и заявил, что он купил картину в магазине, стал ее собственником, и как собственник может распоряжаться ею как угодно. Поэтому он отказывает автору в воспроизведении его картины.

Автор обратился в суд за защитой своих прав.

Какое решение должен вынести суд?

Какие различия существуют между объектом права собственности и объектом авторского права?

Составьте иск в суд по защите авторских прав по плану:

1. Наименование суда.
2. Наименование истца, место жительства, место работы.
3. Наименование ответчика, его место жительства.
4. Требования истца к ответчику.
5. Обстоятельства дела.
6. Цена иска, его расчет.
7. Сведения о мерах до суда.
8. Подпись.

#### **Критерии оценки решения практических задач:**

«Отлично» - Правильное решение задачи, подробная аргументация своего решения, хорошее знание теоретических аспектов решения правовых задач, знание Конституции РФ и федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных конституционно-правовых актов.

«Хорошо» - Правильное решение задачи, но имеются небольшие недочеты, в целом не влияющие на решение, такие как небольшие логические пропуски, не связанные с основной идеей решения. Решение оформлено без указания на конкретный вид конституционно-правового акта подлежащего применению в конкретном случае, но это не мешает пониманию решения.

«Удовлетворительно» - Частично правильное решение задачи, недостаточная аргументация своего решения, определённое знание теоретических аспектов решения, частичные ответы на дополнительные вопросы по теме занятия.

«Неудовлетворительно» - Неправильное решение задачи, слабое знание теоретических аспектов решения, отсутствие знаний федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных актов.

#### **Критерии оценки составления документов**

«Отлично» - теоретическое содержание дисциплины освоено полностью, без пробелов, умения сформированы, все документы составлены правильно, с использованием нпа, качество их выполнения оценено высоко.

«Хорошо» - теоретическое содержание дисциплины освоено полностью, без пробелов, некоторые умения сформированы недостаточно, все документы в целом составлены правильно, с использованием нпа, но допущены некоторые ошибки, в указании статей или нпа.

«Удовлетворительно» - теоретическое содержание дисциплины освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые умения работы с освоенным материалом в основном сформированы, документ в целом составлен, но некоторые пункты документа содержат существенные 1-2 ошибки.

«Неудовлетворительно» - теоретическое содержание дисциплины не освоено, необходимые умения не сформированы, выполненные задания содержат грубые ошибки.

### **Практическое занятие № 18**

#### **Тема 4.3. Патентное право**

**Цель** – отработка навыков составления заявок на оформление патентного права.

**Время выполнения** – 2 часа

**Инструкция:** составление заявки на оформление патентного права по предложенному плану. Допускается составление заявки (оформление чертежа, формулы, характеристик) по уже существующим запатентованным объектам.

**Задание.** Составьте заявку на оформление патентного права по плану:

1. Автор заявления;
2. Место жительства, место работы;
3. Описание изобретения-формула изобретения;
4. Чертежи и иные материалы;
5. Пояснительная записка;
6. Сроки изготовления изобретения;
7. Практическая применимость;
8. Подпись.

#### **Критерии оценки составления документов**

«Отлично» - теоретическое содержание дисциплины освоено полностью, без пробелов, умения сформированы, все документы составлены правильно, с использованием нпа, качество их выполнения оценено высоко.

«Хорошо» - теоретическое содержание дисциплины освоено полностью, без пробелов, некоторые умения сформированы недостаточно, все документы в целом составлены правильно, с использованием нпа, но допущены некоторые ошибки, в указании статей или нпа.

«Удовлетворительно» - теоретическое содержание дисциплины освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые умения работы с освоенным материалом в основном сформированы, документ в целом составлен, но некоторые пункты документа содержат существенные 1-2 ошибки.

«Неудовлетворительно» - теоретическое содержание дисциплины не освоено, необходимые умения не сформированы, выполненные задания содержат грубые ошибки.

## Информационное обеспечение

### Основные печатные издания

1. Зенин, И. А. Гражданское право. Особенная часть : учебник для среднего профессионального образования / И. А. Зенин. — 19-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 295 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-10047-1.
2. Гражданское право : в 2 т., Т. 1 : учебник / С. С. Алексеев, О. Г. Алексеева, К. П. Беляев [и др.] ; под ред. Б. М. Гонгало. - 3-е изд., перераб. и доп. Москва : Статут, 2018. - 528 с. - ISBN 978-5-8354-1440-6. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1014800>.

### Основные электронные издания

1. Гражданское право. Практикум : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению «Юриспруденция» / А.В. Асташкина [и др.]. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2021. — 368 с. — ISBN 978-5-238-03444-7. — Текст : электронный // IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/109185.html>.
2. Зенин, И. А. Гражданское право. Особенная часть : учебник для среднего профессионального образования / И. А. Зенин. — 19-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 295 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-10047-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/512400>.

### Дополнительные источники

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ) // Официальный текст Конституции РФ с внесенными поправками от 14.03.2020 опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации: Ч. I: федерал. закон: от 30.11.1994, №51-ФЗ (с изменениями и дополнениями) // Собр. Законодательства РФ.- 1994.- №32.- Ст.3301.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации: Ч. II: федерал. закон: от 26.01.1996, №14-ФЗ (с изменениями и дополнениями) // Собр. Законодательства РФ.- 1996.- №5.- Ст.410.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации: Ч. III: федерал. закон: от 26.11.2001, №146-ФЗ (с изменениями и дополнениями) // Собр. Законодательства РФ.- 2001.- №49.- Ст.4552.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации: Ч. IV: федерал. закон: от 18.12.2006, №230-ФЗ (с изменениями и дополнениями) // Собр. Законодательства РФ.- 2006.- №52 (ч.1).- Ст.5496.
6. Жилищный кодекс РФ: федерал. закон: от 29.12.2004, №188-ФЗ (с изменениями и дополнениями) // Собр. Законодательства РФ.- 2005.- №1 (ч.1).- Ст.14.
7. Семейный кодекс Российской Федерации: федерал. закон: от 29.12.1995, №223-ФЗ (с изменениями и дополнениями) // Собр. Законодательства РФ.- 1996.- №1.- Ст.16.
8. О государственной регистрации недвижимости: федерал. закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ // Российская газета.- № 156. - 17.07.2015.
9. О государственных и муниципальных унитарных предприятиях: федерал. закон: от 14.11.2002, №161-ФЗ (с изменениями и дополнениями) // Собр. законодательства РФ.- 2002.- № 48.- Ст.4746.
10. О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей: федерал. закон: от 08.08.2001 №129-ФЗ (с изменениями и дополнениями) // Собр. законодательства РФ.- 2001.- №33 (ч.1).- Ст.3431.
11. О закупках и поставках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд: федерал. закон от 02.12.1994 № 53-ФЗ (с изменениями и дополнениями) // Собр. законодательства РФ.- 1994.- № 32.- Ст.3303.
12. О защите прав потребителей: закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 (с изменениями и дополнениями) // Собр. законодательства РФ.- 1996.- № 3.- Ст.140.
13. О крестьянском (фермерском) хозяйстве: федерал. закон от 11.06.2003 № 74-ФЗ (с изменениями и дополнениями) // Собр. законодательства РФ.- 2003.- № 24.- Ст.2249.
14. О некоммерческих организациях: федерал. закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ (с изменениями и дополнениями) // Собр. Законодательства РФ.- 1996.- № 3.- Ст.145.

15. О несостоятельности (банкротстве): федерал. закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (с изменениями и дополнениями) // Собр. законодательства РФ.- 2002.- № 43.- Ст.4190.
16. О переводном и простом векселе: федерал. закон от 11.03.1997 № 48-ФЗ (с изменениями и дополнениями) // Собр. законодательства РФ.- 1997.- №11.- Ст.1238.
17. О поставках продукции для федеральных государственных нужд: федерал. закон от 13.12.1994, № 60-ФЗ (с изменениями и дополнениями) // Собр. законодательства РФ.- 1994.- № 34.- Ст. 3540.
18. О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации: закон РФ: от 04.07.1991, №1541-1 (с изменениями и дополнениями) // Ведомости СНД и ВС РФ.- 1991.- № 28.- Ст.959.
19. О рынке ценных бумаг: федерал. закон от 22.04.1996 № 39-ФЗ (с изменениями и дополнениями) // Собр. законодательства РФ. - 1996.- № 17.- Ст.1918.
20. О финансовой аренде (лизинге): федерал. закон от 29.10.1998 № 164-ФЗ (с изменениями и дополнениями) // Собр. законодательства РФ.- 1998.- № 44.- Ст.5394.
21. Об актах гражданского состояния: федерал. закон от 15.11.97 № 143-ФЗ (с изменениями и дополнениями) // Собр. законодательства РФ.- 1997.- № 47.- Ст.5340.
22. Об акционерных обществах: федерал. закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ (с изменениями и дополнениями) // Собр. законодательства РФ.- 1996.- №1.- Ст.1.
23. Об ипотеке (залоге недвижимости): федерал. закон от 24.06.97 № 102-ФЗ (с изменениями и дополнениями) // Собр. законодательства РФ.- 1998.- № 29.- Ст.3400.
24. Об обществах с ограниченной ответственностью: федерал. закон от 08.02.1998, №14-ФЗ (с изменениями и дополнениями) // Собр. законодательства РФ.- 1998.- № 7.- Ст.785.
25. Электронный образовательный портал «Консультант студента» // [studentlibrary.ru](http://studentlibrary.ru)
26. Научная электронная библиотека // <http://elibrary.ru>
27. Гомола А.И. Гражданское право: учеб. / рекомендовано ФГАУ ФИРО / А.И. Гомола.- М.: Академия, 2015.- 448 с.
28. Беспалов, Ю.Ф.. Гражданское право в схемах. : Учебное пособие / Ю.Ф. Беспалов, П.А. Якушев 4-е издание — Москва : Проспект, 2017. — 287 с. — ISBN 978-5-392-26072-0. — URL: <https://book.ru/book/937202> (дата обращения: 26.06.2023). — Текст : электронный.

#### **Справочные правовые системы:**

1. СПС «Консультант Плюс»